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Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Lęborka 2030+

Załącznik nr 2   
Oczekiwania w zakresie mobilności i komunikacji (RPT)

Lębork, maj 2023 r.

W ramach prac nad Strategią ZIT dla MOF Lęborka przeanalizowano, zgodnie z wytycznymi, oczekiwania wobec powiatów i gmin, określone w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie mobilności i komunikacji (RPT).

W poniższych tabelach odniesiono się do oczekiwań z perspektywy możliwości i celowości ich zastosowania w ramach planowania transportu w MOF, które będą realizowane zgodnie   
z możliwościami budżetowymi i organizacyjnymi poszczególnych partnerów MOF.

*Tabela 1. Odniesienie do oczekiwań ujętych w RPT dla Celu 1, priorytetu 1.1 i 1.2*

**Cel Szczegółowy 1. ZRÓWNOWAŻONA MOBILNOŚĆ ZBIOROWA I AKTYWNA**

**Priorytet 1.1. ZINTEGROWANY SYSTEM INFRASTRUKTURY TRANSPORTU ZBIOROWEGO   
I MOBILNOŚCI AKTYWNEJ**

Działanie 1.1.1. Budowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury kolejowej dla regionalnego transportu zbiorowego

Działanie 1.1.2. Budowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury miejskiego transportu zbiorowego

Działanie 1.1.3. Budowa i przebudowa węzłów integracyjnych i przystanków

**Priorytet 1.2. WYSOKA JAKOŚĆ USŁUG MOBILNOŚCI PASAŻERSKIEJ**

Działanie 1.2.1. Zakup i modernizacja taboru do organizacji regionalnych i metropolitalnych przewozów kolejowych

Działanie 1.2.2. Zakup taboru do organizacji regionalnych i wewnątrzpowiatowych przewozów drogowych i szynowych innych niż kolej

Działanie 1.2.4. Zwiększenie atrakcyjności oferty transportu zbiorowego

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oczekiwania wobec: | | Uwzględnione [TAK/ NIE z uzasadnieniem] |
| Samorządu powiatowego | Współfinansowanie organizacji pasażerskich przewozów kolejowych w oparciu o rozwiązania systemowe przygotowane przez samorząd województwa we współpracy z jst | TAK |
| Dopasowanie połączeń w organizacji publicznego transportu zbiorowego autobusowego  o charakterze lokalnym do organizacji przewozów kolejowych (linie i połączenia dowozowe) | TAK |
| Wdrożenie systemu transportu zamawianego obsługującego linie dowozowe o węzłów integracyjnych i ośrodków powiatowych | TAK |
| Prowadzenie analiz lokalnych potrzeb przewozowych co najmniej raz na 5 lat | TAK |
| Sporządzenie, konsekwentna realizacja i monitoring *Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej* (SUMP)  *dla Obszaru Metropolitalnego Gdańsk – Gdynia – Sopot* oraz pozostałych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych lub dokumentów równoważnych | TAK |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Samorządów gminnych | Współfinansowanie organizacji pasażerskich przewozów kolejowych w oparciu o rozwiązania systemowe przygotowane przez samorząd województwa we współpracy z jst | TAK |
| Dopasowanie połączeń w organizacji publicznego transportu zbiorowego o charakterze lokalnym (autobusowego, tramwajowego i trolejbusowego)  do organizacji przewozów kolejowych  (linie i połączenia dowozowe) | TAK |
| Tworzenie lub powiększanie stref ruchu uspokojonego lub ograniczonego w miastach | TAK |
| Prowadzenie polityki parkingowej moderującej popyt na indywidualny transport samochodowy | TAK |
| Wykonywanie ocen wpływu planowanych funkcji  na potrzeby transportowe (wprowadzenie  do praktyki planistycznej i projektowej, konieczności wykonywania ocen wpływu planowanych funkcji (inwestycji) na zapotrzebowanie na transport  i opracowania zasad (koncepcji) racjonalnej obsługi transportowej analizowanego obszaru) | TAK |
| Przeprowadzenie kompleksowej analizy stanu technicznego, bezpieczeństwa oraz potrzeb w zakresie wyposażenia przystanków publicznego transportu zbiorowego innych niż kolejowych | TAK |
| Sporządzenie, konsekwentna realizacja i monitoring *Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP)  dla Obszaru Metropolitalnego Gdańsk – Gdynia – Sopot* oraz pozostałych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych lub dokumentów równoważnych | TAK (Przekazanie danych do OMGGS (Gminy z MOF Lęborka na prawach obserwatora) |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych samorządu powiatowego oraz samorządów gmin MOF Lęborka, 04.2023 r.*

*Tabela 2. Odniesienie do oczekiwań ujętych w RPT dla Celu 1, priorytetu 1.1*

**Priorytet 1.1.**

**ZINTEGROWANY SYSTEM INFRASTRUKTURY TRANSPORTU ZBIOROWEGO I MOBILNOŚCI AKTYWNEJ**

Działanie 1.1.5. Budowa rozbudowa infrastruktury transportu rowerowego i UTO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oczekiwania wobec:** | | **Uwzględnione [TAK/**  **NIE z uzasadnieniem]** |
| **Samorządu powiatowego** | Upowszechnienie praktyki tworzenia planów i koncepcji strategicznych w skali powiatowej, dedykowanych bezpośrednio mobilności rowerowej (opartych  o rozpoznanie kluczowych potrzeb oraz priorytetów realizacyjnych infrastruktury systemu transportu rowerowego), poprzedzających projekty  i działania wykonawcze | TAK |
| Organizowanie kompleksowych działań świadomościowych wpływających na zmiany postaw  i zachowań transportowych | TAK |
| Uwzględnianie potrzeb transportu rowerowego  w projektowaniu i realizacji inwestycji w ciągu dróg powiatowych | TAK |
| Utworzenie stanowiska powiatowego oficera pieszego  i rowerowego, koordynującego działania w zakresie polityki pieszej i rowerowej, w tym inwestycji pieszych  i rowerowych | TAK |
| **Samorządów gminnych** | Podjęcie systemowych działań promocyjnych  i edukacyjnych, skierowanych do uczestników ruchu, mających na celu wskazanie korzyści płynących  z wykorzystania roweru jako codziennego środka transportu | TAK |
| Organizowanie kompleksowych działań świadomościowych wpływających na zmiany postaw  i zachowań transportowych | TAK |
| Wyznaczanie tras rowerowych o charakterze transportowym w planowaniu zagospodarowania przestrzennego gmin w zgodności z planami  i koncepcjami strategicznymi w skali powiatowej  i regionalnej | TAK |
| Uwzględnianie potrzeb transportu rowerowego  w projektowaniu i realizacji inwestycji w ciągu dróg gminnych | TAK |
| Promocja mobilności aktywnej (pieszej, rowerowej, UTO) | TAK |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych samorządu powiatowego oraz samorządów gmin MOF Lęborka, 04.2023 r.*

*Tabela 3. Odniesienie do oczekiwań ujętych w RPT dla Celu 2, priorytetu 2.1*

**Cel Szczegółowy 2. ZRÓWNOWAŻONA SIEĆ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ**

**Priorytet 2.1. SPÓJNY I DOSTĘPNY SYSTEM INFRASTRUTURY DROGOWEJ**

Działanie 2.1.1. Przebudowa i rozbudowa dróg publicznych powiązanych z węzłami sieci TEN-T

Działanie 2.1.2. Budowa nowych odcinków dróg łączących węzły drogowe w sieci TEN-T

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oczekiwania wobec:** | | **Uwzględnione [TAK/**  **NIE z uzasadnieniem]** |
| **Samorządu powiatowego** | przebudowa drogi powiatowej dowiązującej  do projektowanych i budowanych węzłów drogowych  w ciągu drogi ekspresowej nr S6: DP 1325G (DK nr 6 – Dziechlino - Małoszyce – Lębork) | TAK |
| zaliczenie do dróg powiatowych wybranych odcinków DK 6 po wybudowaniu drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Słupsk) - tj. odcinków:  → węzeł „Leśnice” - Lębork – węzeł „Strzebielino” | TAK |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych samorządu powiatowego oraz samorządów gmin MOF Lęborka, 04.2023 r.*

*Tabela 4. Odniesienie do oczekiwań ujętych w RPT dla Celu 2, priorytetu 2.2*

**Cel Szczegółowy 2. ZRÓWNOWAŻONA SIEĆ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ**

**Priorytet 2.2. BEZPIECZEŃSTWO I SPRAWNOŚĆ RUCHU DROGOWEGO**

Działanie 2.2.2. Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i parametrów technicznych dróg

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oczekiwania wobec:** | | **Uwzględnione [TAK/**  **NIE z uzasadnieniem]** |
| **Samorządu powiatowego** | Obniżenie kategorii wybranych dróg wojewódzkich  do kategorii dróg powiatowych, zgodnie z *Planem rozwoju sieci dróg wojewódzkich województwa pomorskiego na lata 2021 – 2030+* | TAK |
| Promocja bezpiecznych zachowań w ruchu drogowym  w ramach programów BRD (np. Gambit Pomorski, programy miejskie) | TAK |
| **Samorządów gminnych** | Obniżenie kategorii wybranych dróg wojewódzkich  do kategorii dróg gminnych, zgodnie z *Planem rozwoju sieci dróg wojewódzkich województwa pomorskiego  na lata 2021 – 2030+* | NIE – brak planu (prócz procesów inwestycyjnych dot. obwodnicy wschodniej Lęborka) |
| Promocja bezpiecznych zachowań w ruchu drogowym  w ramach programów BRD (Gambit Pomorski, programy miejskie | TAK |
| Realizacja działań w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez m.in. wdrażanie stref uspokajania ruchu, poprawy bezpieczeństwa pieszych  i rowerzystów | TAK |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych samorządu powiatowego oraz samorządów gmin MOF Lęborka, 04.2023 r.*

*Tabela 5. Odniesienie do oczekiwań ujętych w RPT dla Celu 1, priorytetu 1.2 oraz Celu 2, priorytetu 2.2*

**Cel Szczegółowy 1. ZRÓWNOWAŻONA MOBILNOŚĆ ZBIOROWA I AKTYWNA**

**Priorytet 1.2. WYSOKA JAKOŚĆ USŁUG MOBILNOŚCI PASAŻERSKIEJ**

Działanie 1.2.5. Wdrażanie Inteligentnych Systemów Transportowych w transporcie zbiorowym

**Cel Szczegółowy 2. ZRÓWNOWAŻONA SIEĆ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ**

**Priorytet 2.2. BEZPIECZEŃSTWO I SPRAWNOŚĆ RUCHU DROGOWEGO**

Działanie 2.2.3. Wdrażanie Inteligentnych Systemów Transportowych w ruchu drogowym

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oczekiwania wobec:** | | **Uwzględnione [TAK/**  **NIE z uzasadnieniem]** |
| **Samorządu powiatowego** | Zaangażowanie jst w zakresie współfinansowania inwestycji w zakresie ITS | NIE – brak środków |
| Udział w sporządzeniu i aktualizacji Transportowego Modelu Symulacyjnego dla Województwa Pomorskiego w celu spójnego prognozowania obciążenia układu drogowego i koordynacji działań na drogach | TAK |
| Współudział w pozyskiwaniu, gromadzeniu  i przetwarzaniu danych o mobilności, w tym  w czasie rzeczywistym (np. typu BIG DATA) | TAK |
| **Samorządów gminnych** | Zaangażowanie jst w zakresie współfinansowania inwestycji w zakresie ITS | NIE – brak środków, potrzeba realizacji podstawowych funkcji |
| Udział w sporządzeniu i aktualizacji Transportowego Modelu Symulacyjnego dla Województwa Pomorskiego w celu spójnego prognozowania obciążenia układu drogowego i koordynacji działań na drogach | TAK |
| Współudział w pozyskiwaniu, gromadzeniu  i przetwarzaniu danych o mobilności, w tym  w czasie rzeczywistym (np. typu BIG DATA) | TAK |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych samorządu powiatowego oraz samorządów gmin MOF Lęborka, 04.2023 r.

*Tabela 6. Odniesienie do oczekiwań ujętych w RPT dla Celu 2, priorytetu 2.2*

**Cel Szczegółowy 2. ZRÓWNOWAŻONA SIEĆ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ**

**Priorytet 2.2. BEZPIECZEŃSTWO I SPRAWNOŚĆ RUCHU DROGOWEGO**

Działanie 2.2.4. Rozbudowa ogólnodostępnej infrastruktury paliw alternatywnych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oczekiwania wobec:** | | **Uwzględnione [TAK/**  **NIE z uzasadnieniem]** |
| **Samorządu powiatowego** | Sporządzanie planów elektromobilności dla powiatów/miejskich obszarów funkcjonalnych | TAK |
| **Samorządów gminnych** | Zabezpieczenie rezerw terenowych pod rozwój funkcji gospodarczych, w tym lokalizację infrastruktury paliw alternatywnych przy projektowanych węzłach drogowych na sieci TEN-T | TAK |
| Wprowadzanie stref czystego transportu na podstawie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych | NIE – brak środków |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych samorządu powiatowego oraz samorządów gmin MOF Lęborka, 04.2023 r.